

Заочное решение  
Именем Российской Федерации

27 ноября 2012 года мировой судья судебного участка № 4 Октябрьского района г. Екатеринбурга Ситникова Ю.Н., исполняющая обязанности по рассмотрению гражданских дел, подсудных мировому судье судебного участка № 8 Октябрьского района г. Екатеринбурга, при секретаре Дягилевой В.С., с участием представителя Макарова М.В., в отсутствие истца, ответчика, 3 лица,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Леонтьевой А.В. к ООО «Эй Джи Экспертс Рус» о восстановлении нарушенных прав потребителя,

Установил:

Леонтьева А.В. обратилась в суд с иском к ООО «Эй Джи Экспертс Рус» о защите прав потребителя. В обоснование указала, что 03 мая 2011 года между ней и Страховой компанией «ВСК» (СК «ВСК») был заключен договор добровольного комплексного страхования транспортного средства (КАСКО) - TOYOTA RAV4, 2007 года выпуска, гос. номер Х888МВ/66, VIN № JTMВN31V805043047. По указанному договору автомобиль застрахован среди прочих рисков, от угона и ущерба (Автокаско). Страховая премия была внесена истцом в кассу СК «ВСК» в объеме, установленном договором. Договор страхования был заключен на срок с 04 мая 2011 года по 03 мая 2012 год. Страховая сумма по риску, определенному страховщиком как «Ущерб», «Угон» (Автокаско) составила 800 000 руб. В апреле 2012 года на автомобиле истца было повреждено лобовое стекло, СК «ВСК» выдала истцу направление на ремонт автомобиля в ООО «Эй Джи Экспертс Рус». СК «ВСК» перечислила денежные средства за ремонтные работы сервисному центру ООО «Эй Джи Экспертс Рус», что подтверждается платежным поручением № 63157 от 18.06.2012г. После выдачи направления в ООО «Эй Джи Экспертс Рус» 01 июня 2012 год автомобиль истца поступил в сервис ООО «Эй Джи Экспертс Рус» для проведения работ по замене поврежденного лобового стекла на новое. В этот же день сотрудники ответчика произвели замену лобового автостекла на автомобиле истца и выдали гарантийный талон № ЕКТ0000619 от 01.06.2012г. В процессе дальнейшей эксплуатации автомобиля, после ремонта, истцу стало известно, что оригинальное стекло обязательно должно иметь логотип завода изготовителя автомобиля, что в данном случае отсутствовало. 02 октября 2012г. в ООО «КонЭкс» была проведена экспертиза, согласно выводам которой, установленное лобовое (ветровое) стекло относится к разряду запасных частей аналогового производства без логотипа «TOYOTA», т.е. истцу установили дубликат (аналог) лобового стекла. Просит обязать ООО «Эй Джи Экспертс Рус» заменить аналоговое лобовое стекло автомобиля TOYOTA RAV4 на оригинальное лобовое стекло с логотипом завода изготовителя автомобиля «TOYOTA», взыскать расходы по составлению искового заявления в размере 2000 рублей, расходы по оплате услуг представителя в размере 10 000 рублей, взыскать компенсацию морального вреда в размере 5000 рублей.

Истец в судебное заседание не явилась, была извещена надлежащим образом, представила заявление, в котором указала, что просит рассмотреть дело в её отсутствие.

В судебном заседании представитель истца Макаров М.В. на иске настаивал по указанным основаниям.

Ответчик ООО «ЭйДжиЭкспертс Рус» в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания был извещен надлежащим образом, о причинах неявки суду не сообщил. Ходатайств об отложении либо рассмотрении дела в его отсутствие не предоставил.

3 лицо СК «ВСК» в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания был извещен надлежащим образом, о причинах неявки суду не сообщил. Ходатайств об отложении либо рассмотрении дела в его отсутствие не предоставил.

Суд, с учетом мнения представителя истца настаивающего на рассмотрении дела в порядке заочного судопроизводства, считает возможным рассмотреть настоящее дело в порядке заочного производства.

Заслушав представителя истца, исследовав материалы дела, суд считает исковые требования подлежащими удовлетворению частично по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 4 Закона «О защите прав потребителей» исполнитель обязан качественно выполнить работу по договору (заказ-наряду), а согласно ст. 10 Закона, исполнитель обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах (работах, услугах), обеспечивающую возможность их правильного выбора.

Согласно ст. 18 Закона «О защите прав потребителей» в случае обнаружения в товаре недостатков, если они не были оговорены продавцом, по своему выбору вправе потребовать

2  
замены на товар этой же марки (этих же моделей и (или) артикула). При этом потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие продажи товара ненадлежащего качества. Убытки возмещаются в сроки, установленные Законом «О защите прав потребителей» для удовлетворения соответствующих требований потребителя.

В соответствии со ст. 19 Закона «О защите прав потребителей» в отношении товаров, на которые гарантийные сроки или сроки годности не установлены, потребитель вправе предъявить указанные требования, если недостатки товаров обнаружены в разумный срок, но в пределах двух лет со дня передачи их потребителю, если более длительные сроки не установлены законом или договором.

Ст. 21 «О защите прав потребителей» указывает, что в случае обнаружения потребителем недостатков товара и предъявления требования о его замене продавец (изготовитель, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) обязан заменить такой товар в течение семи дней со дня предъявления указанного требования потребителем, а при необходимости дополнительной проверки качества такого товара продавцом (изготовителем, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) - в течение двадцати дней со дня предъявления указанного требования.

В судебном заседании, установлено, что 03 мая 2011 года между Леонтьевой Анной Владимировной и Страховой компанией «ВСК» был заключен договор добровольного комплексного страхования транспортного средства (КАСКО) - TOYOTA RAV4, 2007 года выпуска, гос. номер Х888МВ/66, VIN № JTMBH31V805043047. По указанному договору автомобиль застрахован по программе «Автокаска». Страховая премия была внесена истцом в кассу СК «ВСК» в объеме, установленном договором, что подтверждается квитанцией № 1144E5/0539700 от 04.05.2011г.

В соответствии с направлением на ремонт № 1343271/435 773 от 24.04.2012г., автомобиль истца был направлен в сервис ООО «Эй Джи Эксперте Рус».

01 июня 2012 г. ООО «Эй Джи Эксперте Рус» произвело замену лобового (ветрового) стекла, что подтверждается Заказ-нарядом № ЕКТ0000619 от 01.06.2012г., актом сдачи-приемки работ № ЕКТ0000619 от 01.06.2012 г. В заказ-наряде и акте сдачи-приемки работ указано о замене ветрового стекла оригинального производства № 5610142161.

Согласно техническому заключению ООО «КонЭкс» № 219-5 от 02.10.2012 г: автоостекление автомобилей относится к разряду видимых запасных частей и авто производители (производители автомобилей) патентуют такие детали (наносят логотип изготовителя). К видимым деталям относятся: крылья, двери, капот, багажник, стекла и т.п. Что касается оригинального (ОЕМ) стекла – оно относится к деталям, поставляемым изготовителем запасных частей (ОЕМ) производителю (производителю) автомобилей, который использует их при сборке и продает своим дилерам. К этим оригинальным запасным частям применяются правила: - изготовитель запасных частей не может быть ограничен в размещении своей торговой марки или логотипа на этих деталях, а также на упаковке и на любом сопроводительном документе; - производитель автомобилей также может помещать свою торговую марку или логотип на этих деталях; - производитель автомобилей может потребовать у своих дилеров и сервисов использовать эту категорию оригинальных запасных частей для ремонта, выполняемого по гарантии, при бесплатном обслуживании и работах при отзыве автомобилей; - производитель автомобилей не может ограничивать право своих дилеров продавать эту категорию деталей независимым ремонтникам. Неоригинальными запасными частями - аналогами (ARG) считаются запчасти, изготавливаемые независимыми изготовителями не по документации производителей автомобилей. Такие детали могут быть выполнены из других материалов с нарушением технологии изготовления оригинала. В отличие от оригинальных запчастей, на которых нанесен запатентованный фирменный знак автопроизводителя (TOYOTA), неоригинальные запчасти (аналоги, дубликаты) реализуются под маркой завода-изготовителя автостекла (Sekurit), а значит дубликатного производства (ARG). Автомобильные стёкла имеют маркировку, содержащую множественную информацию. Маркировка наносится с помощью химического травления, либо методом гравирования, в последнее время, путём шелкографической печати. Маркировка содержит информацию о заводе изготовителе автотранспортного средства (запатентованный фирменный знак), типе стекла, цифры об официальном утверждении стандартов, которым соответствует автостекло, а также дату изготовления стекла. На стёклах автомобиля нанесён запатентованный фирменный знак «TOYOTA», что свидетельствует об оригинальности запчасти и принадлежности ее к авто производителю. На лобовом (ветровом) стекле фирменный знак отсутствует, установленное стекло – неоригинальное (аналоговое, дубликатное). Так как данное стекло является неоригинальным, оно не может иметь каталожный номер, а, следовательно, не может поставляться на сборочную линию автопроизводителя и не маркируется запатентованным фирменным знаком авто производителя (в данном случае «TOYOTA»). Официальные дилеры автомобилей придерживаются деления на оригинальные и неоригинальные запасные части.

3  
Оригинальные запчасти имеют маркировку автопроизводителя, все остальные, даже если они произведены из тех же материалов и на том же оборудовании считаются неоригинальными (аналоговыми).

В соответствии с «Методическим руководством для экспертов» (Исследование автотранспортных средств в целях определения стоимости восстановительного ремонта и оценки): стоимость новых деталей, узлов, агрегатов определяется исходя из цен на запасные части и материалы в официальных представительствах предприятий-изготовителей. При определении цены деталей, узлов, агрегатов указываются не только наименование заменяемых деталей, узлов и агрегатов, но и их номера по каталогам завода изготовителя, поскольку цена зависит от варианта их исполнения, фирмы-производителя. Стоимость оригинального стекла (№ по каталогу 5610142162) у дилера в Уральском регионе может составить 17 800,00 руб. – 19 800,00 рублей. Стоимость, установленного автостекла (Sekurit), у независимого продавца может составлять 8000,00 руб. - 9500,00 рублей. В соответствии с «Методическим руководством» продажа АМТС с измененными маркировочными обозначениями снижается дополнительно на 5% (раздел 6.5. «Определение цены АМТС в специфических условиях реализации» Методического руководства для экспертов). Лобовое стекло (видимая запасная часть) установлено без запатентованного фирменного знака авто производителя (TOYOTA) и при последующей реализации автомобиля цена его может быть снижена.

Оснований сомневаться в данном заключении у суда не имеется, заключение специалиста подробно, мотивированно, составлено компетентным лицом на основании фактического осмотра автомобиля истца.

Ответчиком, представленное истцом заключение не опровергнуто.

Таким образом, суд полагает, что действия ответчика противоречат Закону РФ «О защите прав потребителей», в связи с чем необходимо обязать ответчика произвести замену на автомобиле истца установленного аналогового лобового (ветрового) стекла на оригинальное стекло с логотипом завода изготовителя автомобиля «TOYOTA».

Ст. 15 Закона «О защите прав потребителей» гласит, что моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения продавцом прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Суд приходит к выводу, что со стороны ответчика имело место виновное нарушение прав потребителя. Принимая во внимание конкретные обстоятельства дела, требования разумности и справедливости, суд считает возможным определить размер компенсации морального вреда в размере 5000 руб., полагая, что данная сумма соразмерна степени вины ответчика и причиненных потребителю нравственных переживаний фактом нарушения его потребительских прав.

Кроме того, согласно ст. 88 ГПК РФ, судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела, также согласно ст. 100 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

С учетом требований разумности и справедливости, категории дела и количества судебных заседаний, суд полагает необходимым взыскать с ответчика в пользу истца, расходы на оплату услуг представителя в размере 5000 рублей, которые подтверждаются договором № 1/14-09 на оказание юридических услуг от 14.09.2012г. и расходы на составление искового заявления в размере 2000 рублей.

В соответствии со ст. 103 ГПК РФ, государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, взыскивается с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований.

Таким образом, взысканию с ООО «Эй Джи Экспертс Рус» в доход государства подлежит взысканию госпошлина в размере 600 рублей.

Согласно ч. 6 ст. 13 Закона «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с исполнителя услуги за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятидесяти процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

В связи с тем, что требования истца, судом удовлетворены, за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя, которые также выдвигались ответчику в претензии от 09.10.2012 г. до обращения в суд, суд взыскивает с ответчика штраф в размере 2500 руб.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.192-198, 233-235 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Леонтьевой Анны Владимировны к ООО «Эй Джи Экспертс Рус» о восстановлении нарушенных прав потребителя удовлетворить частично.

Обязать ООО «Эй Джи Экспертс Рус» произвести замену установленного аналогового лобового (ветрового) стекла на оригинальное стекло с логотипом завода изготовителя автомобиля «ТОУОТА» на автомобиле TOYOTA RAV4, 2007 года выпуска, гос. номер Х888МВ/66, VIN № JTMВН31V805043047, принадлежащем Леонтьевой Анне Владимировне.

Взыскать с ООО «Эй Джи Экспертс Рус» в пользу Леонтьевой Анны Владимировны компенсацию морального вреда в размере 5000 руб., расходы по составлению иска в размере 2 000 руб., расходы по оплате услуг представителя размере 5000 руб., штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя в размере 2500 руб.

В остальной части исковых требований - отказать.

Взыскать с ООО «Эй Джи Экспертс Рус» госпошлину в доход местного бюджета в размере 600 рублей.

Ответчик, не присутствовавший в судебном заседании, вправе подать мировому судье заявление о пересмотре заочного решения в течение семи дней со дня вручения ему его копии.

Заочное решение может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке Октябрьский районный суд г. Екатеринбурга в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения, а в случае, если такое заявление подано, то в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Мировой судья



Ю.Н. Ситникова